

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE JUDEȚEANĂ NR. 1 ALBA  
Alba Iulia, Piața I.I.C Brătianu, nr. 1, cam 113, jud. Alba  
Tel 0258/811806  
Email: [bj.alba@bec.ro](mailto:bj.alba@bec.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 17/29.04.2024**  
**PRIVIND RESPINGEREA CONTESTAȚIEI FORMULATE**  
**ÎMPOTRIVA PROCESELOR VERBALE NR. 3241/II/A/39/23.04.2024 și nr. 3311/IIA/39 24.04.2024**

Prin contestația înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 1 Alba la data de 27.04.2024 sub nr. 203/27.04.2024, petenta , în calitate de expert electoral a solicitat să se constate nulitatea absolută a Proceselor verbale nr. 3241/II/A/39/23.04.2024 și nr. 3311/IIA/39 24.04.2024 prin care au fost efectuate trageri la sorți pentru înlocuirea președinților și locțiitorilor birourilor electorale de circumscripție orășenească și comunală. În motivarea contestației s-a invocat în esență faptul că nu a fost respectat criteriul publicității ședinței în sensul că Președintele Tribunalului Alba nu a publicat în presă vreun anunț și nici nu a afișat pe site-ul instituției anunțul cu privire la demararea acestei proceduri, nefiind aduse la cunoștința publică extragerile care urmau să aibe loc. S-a apreciat că în cauză este vorba despre o nulitate absolută a cărei vătămare este prezumată, fiind vătămat un interes public.

În vederea soluționării contestației s-a solicitat Tribunalului Alba să comunice toate înscrisurile care au stat la baza întocmirii celor două procese verbale, în legătură cu respectarea condiției prevăzute de art. 26 alin. 9 din Legea 115/2015. În acest sens au fost înaintate următoarele înscrisuri: liste ordine tragere la sorți, proces-verbal din data de 23.04.2024, proces-verbal din data de 24.04.2024, adrese emise de AEP. Din cuprinsul înscrisurilor puse la dispoziția BECJ nr. 1 Alba nu rezultă faptul că ședințele din data de 23.04.2024 și din 24.04.2024 ar fi fost aduse în prealabil la cunoștința publicului prin intermediul presei.

Potrivit art. 26 alin. (5) din Legea 115/2015, desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia se face în ședință publică de către președintele tribunalului, în termen de 20 de zile de la stabilirea datei alegerilor... Magistratii și ceilalți juriști din listă care îndeplinesc condițiile prevăzute de alin. (5<sup>1</sup>) care nu sunt desemnați președinți sau locțiitori ai acestora rămân la dispoziția președintelui tribunalului, pentru înlocuirea, în cazuri deosebite, a titularilor.

Conform art. 26 alin. (9) din Legea 115/2015, *data ședinței în care se va efectua tragerea la sorți se aduce la cunoștința publică prin presă, precum și prin afișare la ușa instanței, de către președintele tribunalului, cu cel puțin 48 de ore înainte. Rezultatul tragerii la sorți se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președinte.*

Raportând textele normative evocate mai sus la contestația formulată se constată faptul că există o diferență între publicitatea ședinței – aspect care denotă transparență în activitatea de desemnare a președinților și locțiitorilor birourilor de circumscripție – și aducerea la cunoștința publică a datei la care se va proceda tragerea la sorți. Caracterul public al ședinței se raportează la posibilitatea pe care o are orice persoană, inclusiv presa, de a asista la procedura de desemnare a președinților și a locțiitorilor din cadrul birourilor electorale de circumscripție. Transparența în desemnarea președinților și a locțiitorilor din cadrul birourilor electorale de circumscripție constituie o garanție a derulării procesului electoral în conformitate cu dispozițiile legislației incidente. Petenta nu a contestat caracterul public al ședințelor din data de 23.04.2024 și din data de 24.04.2024, reclamând doar faptul că

procedura tragerii la sorți nu a fost publicată în presă cu respectarea termenului prevăzut de art.26 alin. (9) din Legea 115/2015. Totodată din cuprinsul celor două procese verbale se constată că tragerile la sorți au avut loc în ședințe publice. Față de aspectele sesizate se constată că nu au fost încălcate dispozițiile art. 26 alin. 5 din Legea 115/2015, nefiind incident cazul de nulitate absolută semnalat prin prezenta contestație.

Cu privire la respectarea termenului de 48 de ore prevăzut de art. 26 alin. 9 din Legea 115/2015 se constată faptul că cele două trageri la sorți s-au derulat ca urmare a retragerii unor președinți și locuitori investiți prin procesul verbal 3204/II/A/39/22.04.2024. În consecință, pentru buna desfășurare a birourilor de circumscripție electorală era necesară înlocuirea de îndată a respectivelor persoane.

Se mai are în vedere Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 18H/11.04.2024 prin care s-austatuit următoarele: " *Reținând că textul art. 26 alin. 9 din Legea 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, care prevede obligativitatea aducerii la cunoștință a datei ședinței în care se va efectua tragerea la sorți într-un termen de 48 de ore, nu instituie o sancțiune pentru nerespectarea acestui termen care să conducă la nulitatea operațiunii de desemnare*".

În consecință, reținând că motivul de nulitate absolută invocat de petenta este nefondat,

În temeiul art.41 din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare rap. art. 26 alin. (5) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare.

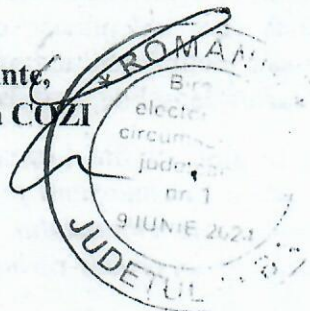
**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ nr. 1 ALBA  
HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.**Respinge contestația formulată de doamna \_\_\_\_\_ domiciliată în \_\_\_\_\_, în înregistrată la Biroul Electoral Județean nr.1 Alba cu nr. 203/27.04.2024.

**Art.2.**Prezenta hotărâre se comunică prin mijloace electronice contestatoarei și se aduce la cunoștința publică prin afișare pe pagina de internet a Biroul Electoral De Circumscripție Județeană Nr. 1 Alba.

Definitivă.

Președinte,  
jud. Adina COZI



Alba-Iulia, 29.04.2024